

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 8 czerwca 2021 r.

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Miłków i Jędrzejów - część 2”; nr referencyjny: ZP.271.14.2020, dalej jako „Postępowanie”.**

W dniu 20.05.2021r. Krajowa Izba Odwoławcza po rozpoznaniu na rozprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez wykonawcę BCJ Firma Instalacyjno-Budowlana sp. z o. o. z siedzibą w Tarnobrzegu, uwzględniła odwołanie i nakazała unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym odrzucenie oferty wykonawców Grażyna Glibowska i Andrzej Glibowski- wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „MAKO” s.c. w Ostrowcu Świętokrzyskim na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.).

Zamawiający powtórzył czynności badania i oceny ofert.

Zamawiający- Gmina Bodzechów działając na podstawie przepisu art. 92 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 1086), dalej jako „ustawa Pzp”, informuje, że w wyniku ponownego badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, za najkorzystniejszą uznał i wybrał:

**Ofertę Nr 3 złożoną przez Wykonawcę: BCJ Firma Instalacyjno-Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Piekarska 14, 39-400 Tarnobrzeg**

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta nie podlega odrzuceniu, zaś Wykonawca wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie przepisów ustawy Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w SIWZ, tj.

Kryterium	Znaczenie	Liczba możliwych do uzyskania punktów
Cena oferty	60%	60
Okres gwarancji	40%	40

Uwzględniając powyższe kryteria, punktacja Oferty Nr 3 przedstawia się następująco:

Nr oferty	Cena 60%		Okres gwarancji 40%		Łączna ilość punktów
	Wartość (zł)	Ilość punktów	Wartość	Ilość punktów	
3	2 336 856,09	60,00	60 m-cy	40,00	100,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oferty złożyli następujący wykonawcy:

- 1) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „EKOINSTAL” w Ostrowcu Świętokrzyskim 27-415 Kunów, Boksycka 135 (oferta nr 1), cena 2 034 382,34 zł, okres gwarancji 60 m-cy; oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a ustawy Pzp- Wykonawca nie ustosunkował się do wezwania Zamawiającego, co kwalifikuje się jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
- 2) Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego MACHNIK sp. z .o o., Mochnaczka Wyżna 118, 33-380 Krynica- Zdrój (oferta nr 2), cena 2 441 560,80 zł, okres gwarancji 60 m-cy; oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a ustawy Pzp - Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
- 3) Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „MAKO” s.c., Grażyna Glibowska i Andrzej Glibowski, ul. Grabowiecka 43, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, cena 1 691 723,29 zł, okres gwarancji 60 m-cy; oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp- dokonana ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę
- 4) Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych „HYDROCOMPLEX” Mariusz Kozera, ul. Jabłoniowa 15, 28-100 Busko-Zdrój (oferta nr 5), cena 1 843 770,00 zł, okres gwarancji 60 m-cy; oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp- dokonana ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę

W niniejszym postępowaniu nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

WÓJT GMINY  
*Jerzy Murzyn*

